

家谱溯源



民国海南文化名人王国宪题赠《唐氏族谱》。

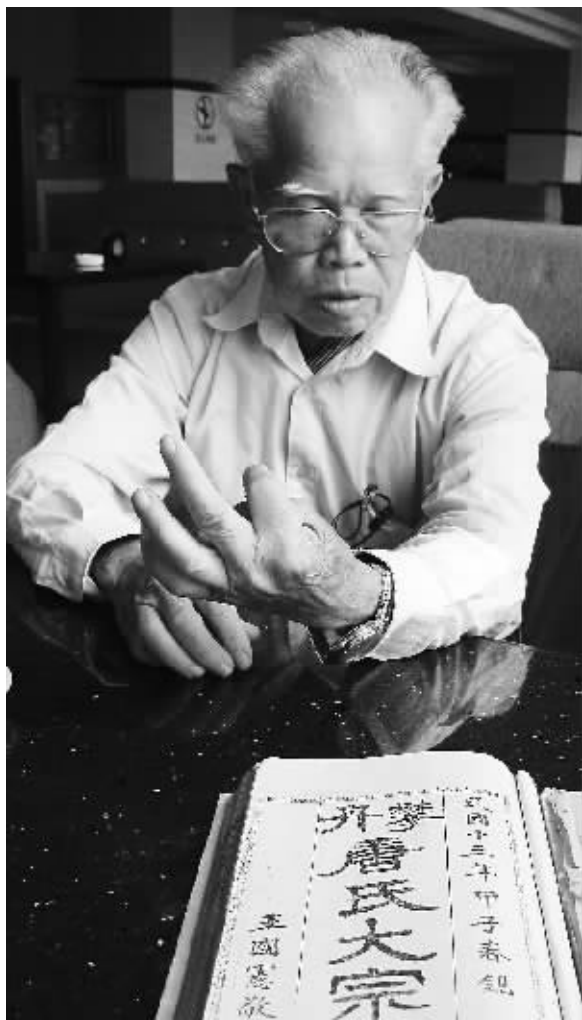
唐震是海南唐氏的始祖，南宋淳祐初年(1241)戍守琼州，将近800年来，其后人在海南岛繁衍生息，迄今已超过5万人之众。

从第二代开始，海南唐氏就到广西兴安寻根，修纂家族谱牒，主要为唐震之前的世系。那次修谱，唐震的子孙还请人撰写家谱序文，其中的一篇谱序，一直被外界和族人误以为是南宋右丞相、状元文天祥所作，但海南日报记者最近翻阅民国《唐氏族谱》，重读这篇序文，并查考有关文天祥的研究著作后，方知谱序作者另有其人——“元诗四大家”之一的范梈。

文天祥曾为攀丹唐氏撰写谱序？

一段因错位而被误传的佳话

文/图 海南日报记者 陈耿



屯昌南吕镇石佳村唐南尧和他珍藏的第一册民国《唐氏族谱》。

海南唐氏自南宋末年迁琼，全岛范围的家谱修纂有过5次，先后在元初、明初、晚清、民初和1981年，当下正在进行第六次修谱。历经改朝换代和兵荒马乱，元明清季的唐氏旧谱依已不存，但一些序文还是被唐氏宗亲保留了下来，记录在民国十三年(1924)续修刻印的《唐氏族谱》中。然而，即使是民国唐氏谱，目前也没有人拥有完整的一套。

2012年6月，海南日报记者在澄迈瑞溪镇夏云村采访时，有幸一睹唐震二十五世孙、73岁的唐甸魁珍藏的30册民国十三年《唐氏族谱》，整套族谱原为31册，但第一册在前些年不慎遗失，唐甸魁言及此事，慨叹不已。不过，唐甸魁告诉记者，第一册中有篇文天祥为唐氏所写的谱序，他已经让人打印出来，复印多张留存。但是，这篇复印件错别字较多，读起来意思很不连贯。

后来，记者又在民国《琼山县志》(1911年开始纂修，1917年刊印)看到这篇序文，发现二者的文字出入较大，对照阅读之下，反而无所适从。所幸正在的修谱唐氏族人又传出一条消息，在屯昌发现了民国唐氏谱的“谱首”，也就是第一册。3月14日，记者赶往屯城，与“谱首”的持有者——南吕镇石佳村77岁的唐南尧先生见面，得以一睹泛黄的宣纸上的谱序原文。

《琼山县志》的收录

民国琼山志与民国唐氏

谱所载的谱序，文字基本一致，记述了唐震原籍广西桂林府，其祖先是曾任广西参政的“唐忠肃公”(唐介)，唐震入琼后，秉承“敦宗盟，修谱牒”的祖训，让儿子唐叔建蹈海北上，到桂林兴安南乡，找到当地宗亲“证宗联谱”，准备单独修纂家谱，并述说了忠肃公和特奏公(即唐震)的心意；唐叔建还让儿子唐次道(字希圣)拜访此文作者，请他为家谱作序。

县志和族谱二者最大的不同有两处，分别是抬头和落款。

民国《琼山县志》所收的谱序，抬头为“《唐氏家谱》四卷、宋文天祥序”，落款是“时咸淳九年，岁在癸酉五月”。

很明显，这里提到的唐氏谱只有4卷，应该不是民国时期所修，再参照县志里同时收录的明宣德五年(1430)，唐震七世孙唐舟(永乐二年，即1404年进士)请

浙江海虞好友、都察院金都御史吴纳撰写的序文，可知县志辑录的序文出自明初唐舟奉父亲唐英之命重修的族谱，因为二世祖唐叔建创修的族谱已经“毁于兵燹”，只留下一些手抄残页。

倘若琼山志所录无误，这篇序文便是文天祥之作，时间是在1273年的农历五月。事实果真如此吗？

据《文天祥研究》(人民出版社，2008)一书介绍，自1270年被罢官后，文天祥一直在江西庐陵老家过着隐居，但依然忧国忧民的生活。1273年的正月，几乎是在恩师欧阳守道去世的同时，37岁的文天祥接到了朝廷任命他为“湖南提刑”的圣旨，上书辞免但未获准，于是请假3个月，完成迁葬祖坟等事宜后，四月初八出发，五月初一抵达衡阳就职，在此后的8个多月中，文天祥整顿吏治、平反错案、清理积案，可谓政绩斐然。莫非唐震的孙子唐次道是到衡阳求序的？

而据《宋史》唐震的传略记载，1270年，唐震被提拔为信州(今江西上饶一带)知府，后因得罪奸佞贾似道而被罢官，但1274年又被重新起用，任饶州(今属江西上饶)知州。可想而知，1270年至1273年四月文天祥赴任前，他和唐震都在江西，唐震如果想求一谱序，是轻而易举的事，不必等儿子遣孙于渡海北上。

《唐氏族谱》的文字

不敢说民国唐氏谱的文字全部准确，但至少较为真实地沿袭了旧谱和辨正了讹误之处。

民国《唐氏族谱》序文的抬头为“攀丹唐氏家谱序”，并附一行小字“为希圣公作”；落款则是“元延祐二年荐举翰林院编修、擢海北海南道廉访司照磨、清江范梈亨父氏拜撰”，也附一行小字“旧谱误为文天祥撰”。可以看出，两行小字应是修谱时添加的注脚。

元代延祐二年是1315年，彼时距1273年已有42年之久。范梈(1272—1330)字亨父，一字德机，清江(今

江西樟树)人，与虞集、杨载、揭傒斯一道被称为“元诗四大家”。按《元史》的记载，范梈历任翰林院编修、海南海北道(《元史》或有误，应为“海北海南道”)廉访司照磨、福建闽海道知事和湖南岭北道廉访司经历等职；《广东通志》称范梈任海北海南道廉访司照磨时，不畏艰难，曾到海南巡视监狱，对在押犯情况进行审查、记录，清理冤假错案和陈年旧案，“巡历遐僻，不惮风波瘴疠，冤滞多所雪理，称廉明焉。”

唐希圣在元代至元年间(1264—1294)参加广西(《广东通志》记为“江西”)行省的乡试，夺得举人第一名——“解元”，被授予“迪功郎”，任“琼州户录”。“至元”这个年号虽然跨越31个年头，但作为元朝的年号，是从至元八年，即1271年算起的，而唐次道参加元朝的乡试，当在1279年南宋灭亡之后。参看那篇谱序中“君既以宦游之暇，修明谱系，又创为祠宗，以联宗族”等语，说明唐次道已是元朝的官，很有可能在范梈巡视海南时，向对方求序。

试想，文天祥是在1278年被俘，次年解往燕京囚禁，忽必烈多次劝降不成，终于在1282年十二月将其杀害，因此，即使唐次道不是在1273年，而是在1279年之后向文天祥请序，也是不可能的，一是因为文天祥作为朝廷的“重犯”，一般人无法轻易见到他，二是因为文天祥对宋王朝的忠心至死不渝，不可能向元朝的官赠序。

至此，海南唐氏族谱的序文到底是宋代的文天祥，还是元代的范梈所撰，已经水落石出了。

有意思的是，1917年成书的民国《琼山县志》的总纂之一，是清末民初海南文化名人王国宪，而他与唐氏还是姻亲关系，1924年刻印的唐氏族谱，还有他题写的墨宝——“攀丹唐氏大宗谱”，而且写了谱序。7年之前，王国宪似乎没有看出旧谱序文的蹊跷之处，但在7年之后，仿佛是他摆平了这个难题。

附：民国十三年(1924)《攀丹唐氏家谱序》(为希圣公作)

自秦罢封建，官无世卿，大小宗法废而不讲，志古之士惟修明谱系，以维宗法于不坠。乃汉尚官，晋魏尚姓，南北朝尚系，谱之弊又如此，古道之不复岂一日之故哉？今天下望族皆称唐氏，以其祖自叔虞蔚桐封唐为受姓之始，自是以降，代不乏人。

曩余官史局时，常与桂林知交谈及唐氏家乘，历历如指诸掌，始信忠肃流风余韵，即千百世后犹可想见。若今蕃诞唐氏，谓非其苗裔耶？当淳祐年间，唐之先有

由特奏任台阁，出为琼州太守，叙谱合族相沿至今，前此广西参政唐忠肃公常敦宗盟。为修谱序，顷叔建公奉谱踰海而来，与南乡兄弟证宗联谱，乃自辑家乘，并述参政、特奏二公之意，授于希圣问序于余，且欲倡义建祠，为革涣宗计。余唯宗法之不讲久矣，陋者徇俗，昧者袭非，世变江河，愈趋愈下，非有卓然超世之识，安能究心及此？

君既以宦游之暇，修明谱系，又创为祠宗，以联宗族，自仁率亲，又率祖，当即

此而在。至于贫相恤而做范氏之义田，礼相继而遵朱氏之仪节，大挽颓风，尽返古始，且拭目俟之。自斯而君之子姓云初，皆得习其先祖芳规，无忝于忠肃、特奏二公之后，诘非仁孝用心而不朽之盛事哉？爰嘉其意而乐为之序，为君之后人也钦念哉！钦念哉！

元延祐二年荐举翰林院编修、擢海北海南道廉访司照磨、清江范梈亨父氏拜撰(旧谱误为文天祥撰)

【陈耿 辑】

范梈的《攀丹唐氏家谱序》，一直被误以为是文天祥所作。

